



Městský úřad Břidličná, stavební úřad - odbor výstavby  
Nábřežní 452, 793 51 Břidličná

Č.j: Výst.328/3012/2016/Hu - 4  
Vyřizuje: Ing. Vít Hudeček – oprávněná úřední osoba  
E-mail: stavebni@mu-bridlicna.cz  
Telefon: 554 773 531

Břidličná, dne: 28.11.2016

Žadatel:

**Obec Lomnice (IČO – 00296198), Lomnice 42, 793 02 Lomnice, zastoupena Annou Šomodíkovou – starostkou obce**

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Dne 14.09.2016 podal u zdejšího stavebního úřadu žadatel: **Obec Lomnice (IČO - 00296198), se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice**, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nazvané

**„Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a“,**

**na pozemcích parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice.** Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Městský úřad Břidličná, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil žádost podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a § 92 stavebního zákona, podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, a v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 a § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

**rozhodnutí o umístění stavby**

nazvané

**„Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a“, na pozemcích parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice.**

## Stavba obsahuje :

- SO 101 – Smíšená stezka
- SO 102 – Chodníky
- SO 103 – Autobusové zálivy
- SO 202 – Lávka přes vodní tok v km 1,154
- SO 301 – Odvodnění dopravních ploch – stezka
- SO 302 – Odvodnění dopravních ploch - chodník
- SO 402 – Veřejné osvětlení – přechody
- SO 405 – Světelná signalizace přechodu

### Smíšená stezka

Předmětem je novostavba smíšené stezky podél části průjezdného úseku silnice I/45 obcí Lomnice v celkové délce 1,039 km, která je po projekční části rozdělena do 2 částí (osa 1 – v koordinačním situačním výkrese v části A - B, osa 2 – v koordinačním situačním výkrese v části B - C. Navrhovaná komunikace pro cyklisty a chodce je umístěna v souběhu s průjezdným úsekem silnice I/45 vlevo (osa 1 km 0,135 - 0,381) a vpravo (osa 2 km 0,381 - 1,173 ve směru na Bruntál. Stezka bude oddělena postranním dělicím (zeleným) pásem, příkopem nebo je vedena v přidruženém dopravním prostoru na silničním obrubníku. Stavba začíná u vjezdu na fotbalové hřiště v km 0,134 (osa 1) a končí napojením na místní komunikaci p.č. 1184/1 v km 1,173 (osa 2). Stezka zajistí ucelený bezpečný pochyb pěších a cyklistů k budovám občanské vybavenosti v obci.

### Chodníky

Předmětem je vybudování chodníků v délce 0,763 km Směrové řešení chodníků vychází ze směrového řešení silnice I/45. Chodník je po projekční části rozdělen do 1 části (osa silnice 1 – v situačním výkrese část B – C). Chodník je navržen vlevo ve směru na Bruntál a jsou vedeny v přidruženém dopravním prostoru v návaznosti na silniční obrubu. Stavba úseku začíná u přechodu pro chodce v km 0,039 osy silnice 1, pokračuje po levé straně podél silnice I/45 směrem na Bruntál a končí u stávajícího přechodu pro chodce v km 0,802 osy silnice 1.

### Přechody pro chodce, místa pro přecházení

Součástí PD je návrh přechodů pro chodce v km 0,381 (osa 1), km 0,786 (osa 2). Šířka přechodů je 4,00 m. Délka přechodů je 7,00 m. Přechody pro chodce budou nasvětleny nově navrženým veřejným osvětlením. Nový přechod pro chodce v km 0,786 (osa 1) bude opatřen světelnou signalizací přechodu. Navržená jsou také místa pro přecházení přes silnici I/45 v km 0,256 (osa 1) a km 0,565 (osa 2) a v km 0,976 (osa 2). Šířka míst pro přecházení je 4,00 m a délka 7,00 m. Dále jsou navržena místa pro přecházení přes místní komunikace (km 0,056, km 0,535 – osa silnice 1), účelovou komunikaci (km 0,426 – osa silnice 1) a přes vjezd do ekofarmy (km 0,749 – osa silnice 1) v šířce 3,00 m a max. dl. 6,71 m.

### Parkovací stání

Pro potřeby parkování se zřídí 5 podélných parkovacích míst. 2 parkovací stání jsou umístěna pro potřeby místní hospody v km 0,279 (osa 1), 3 parkovací stání jsou umístěna pro potřeby školy v km 0,443 (osa silnice 1).

### Vjezdy

Stezka a chodníky kříží vjezdy (samostatné sjezdy) k jednotlivým nemovitostem. Jejich šíře je převážně navržena 6,00 m a délkově jsou řešeny po úroveň chodníkového obrubníku na straně

soukromých nemovitostí. Konstrukce vjezdů bude zesílená s povrchovou úpravou v betonové dlažbě. Výškové dopojení vně vjezdu je navrženo recyklátem a případnou úpravou oplocení.

### Autobusové zálivy

Návrh předpokládá zřízení autobusových zastávek umístěných podél silnice I/45. Autobusové zastávky vycházejí ze směrového řešení silnice I/45 (v situaci část A a část C). Zastávky jsou řešeny jako zálivové. Jedná se o zastávky „Lomnice, zast.“ ve směru na Šternberk a „Lomnice, škola“ v obou směrech. Zastávka „Lomnice, zast.“ bude přesunuta o 125 m směrem na Bruntál (na p.č. 338/1 v km 0,150). Zastávky „Lomnice, škola“ budou přesunuty o 350 m do km 0,775 k přechodu pro chodce (u mostu pod ev. č. 45-008). Autobusové zastávky budou provedeny z cementobetonového krytu.

### Úprava silnice a připojení místních komunikací

Součástí řešení projektu jsou i úpravy napojení místních komunikací na silnici I/45. Úpravy spočívají ve změně úhlu připojení, poloměrů nároží a šířky jízdních pásů.

### Oplocení

Oplocení v úsecích s těsnou zástavbou je z důvodu nesouladu mezi stávajícími výškovými poměry a návrhem stezky navrženo k přeložce. Nové oplocení je navrženo ve stávající poloze. Zřízena bude nová betonová podezdívka šíře 0,35 m, která bude svým horním povrchem umístěna 0,10 m nad povrchem chodníku či stezky.

### Opěrné zdi

V místě vysokých zářezů je navržena železobetonová opěrná zeď v km 0,815 – 0,838 (osa 2) dl. 21,85 m doplněná o stěnu proti ostríku. Součástí opěrné zdi bude veřejné osvětlení přímo v ní zabudované.

### Mostní objekty

Návrh smíšené stezky obsahuje 1 mostní objekt pro překonání vodního toku v km 1,154 dl. 7,50 m. Mostní objekt bude vybudován jako dřevěná lávka, která bude založená plošně na nově navržených ŽB opěrách.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Předmětná novostavba smíšené stezky bude umístěna na pozemcích parc. č. 45 – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 50 – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 54/1 – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 56/1 – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 75 – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 232 – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 270 – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 282/1 – ostatní plocha, jiná plocha; parc. č. 338/1 – trvalý travní porost; parc. č. 342/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace; parc. č. 345 – zahrada; parc. č. 346 – ostatní plocha, ostatní komunikace; parc. č. 348/1 – ostatní plocha, manipulační plocha; parc. č. 348/3 – ostatní plocha, neplodná půda; parc. č. 349/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace; parc. č. 352/3 – trvalý travní porost; parc. č. 354 – trvalý travní porost; parc. č. 357/2 – ostatní plocha, jiná plocha; parc. č. 403/7 – ostatní plocha, jiná plocha; parc. č. 434 – ostatní plocha, neplodná půda; parc. č. 444/1 – ostatní plocha, jiná plocha; parc. č. 444/2 – trvalý travní porost; parc. č. 444/3 – trvalý travní porost; parc. č. 444/6 – trvalý travní porost; parc. č. 444/9 – trvalý travní porost; parc. č. 444/10 – trvalý travní porost; parc. č. 444/11 – ostatní plocha, jiná plocha; parc. č. 447 – trvalý travní porost; parc. č. 448/1 – zahrada; parc. č. 448/2 – zahrada; parc. č. 459 – zahrada; parc. č. 460/1 – trvalý travní prorost; parc. č. 496/3 – ostatní plocha, neplodná půda; parc. č. 497/2 – ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha; parc. č. 498 – ostatní plocha, sportoviště a rekreační

plocha; parc. č. 505/1 – zahrada; parc. č. 506/1 – trvalý travní porost; parc. č. 506/2 – trvalý travní porost; parc. č. 508 – zahrada; parc. č. 509 – zahrada; parc. č. 514 – zahrada; parc. č. 515/4 – ostatní plocha, jiná plocha; parc. č. 516/1 – trvalý travní porost; parc. č. 517 – zahrada; parc. č. 634/1 – trvalý travní porost; parc. č. 634/2 – trvalý travní porost; parc. č. 1259/3 – trvalý travní porost; parc. č. 1664/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace; parc. č. 1665 – ostatní plocha, ostatní komunikace; parc. č. 1669/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace; parc. č. 1670 – ostatní plocha, ostatní komunikace; parc. č. 1742 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené; parc. č. 1749 – ostatní plocha, silnice; parc. č. 1775 – ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 1790 – ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v kat. území Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice, podél části průjezdného úseku silnice I/45 obcí Lomnice tak, jak je zakresleno v celkovém situačním výkrese na podkladě katastrální mapy v měřítku 1:3000, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

2. K vydání stavebního povolení pro předmětnou stavbu ve smyslu zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění bude požádán příslušný speciální stavební úřad.
3. Při umístění stavby a zpracování dokumentace je žadatel povinen dodržet podmínky:
  - *Souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno - Židenice ze dne 21.10.2015, sp. zn. 60898/2015-8201-OÚZ-BR MOCR 16532-1/2015-6440;*
  - *Souhlasného stanoviska RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, ze dne 5.10. 2015, zn. 5001190696;*
  - *Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, ze dne 2.10.2015, č.j. 702998/15;*
  - *Sdělení ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, ze dne 2.10.2015, zn. 0100474699;*
  - *Vyjádření Obce Lomnice, 793 02 Lomnice 42, správce vodovodu ze dne 2.11.2015, zn. 1327/2015;*
  - *Souhlasného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, ze dne 12.10.2015, č.j.: HSOS-9758-2/2015;*
  - *Souhlasného závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Bruntál ze dne 23.10.2015, č.j.: KHSMS 44463/2015/BR/HOK;*
  - *Souhlasného koordinovaného stanoviska Městského úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 19.11.2015, č.j.:MUBR/73386-15/tes-OŽP-330/2015/tes;*
  - *Souhlasného vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojžířův 5, 709 81 Ostrava, ze dne 3.11.2015, zn.: 54200/S3737/15/MK BR 018/15 – I/45;*
  - *Souhlasného vyjádření Karety s.r.o., Krnovská 51, 792 01 Bruntál, ze dne 8.12.2015;*
  - *Souhlasného stanoviska Policie České republiky, Krajské ředitelství Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, dopravní inspektorát, Partyzánská 7, 792 01 Bruntál, ze dne 26.11.2015 č.j.: KRPT-255146/ČJ-2015-070106;*
  - *Stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru dopravy, 28.října 117, 702 18 Ostrava, ze dne 30.10.2015, č.j.: MSK 123004/2015;*
  - *Souhrnného stanoviska Správy železniční dopravní cesty s.o., Oblastní ředitelství Ostrava, Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava, ze dne 14.10.2015, zn.: 12822/2015-SŽDC-OŘ OVA-OTR-Ben;*

- *Souhlasného závazného stanoviska Drážního úřadu, Nerudova 1, 779 00 Olomouc , ze dne 8.10.2015, zn.: MO-SOO1304/15-2/Sj;*
  - *Souhlasného stanoviska Povodí Odry s.p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, ze dne 18.11.2015, zn.:15585/923/2/812.07/2015;*
  - *Souhlasného závazného stanoviska Městského úřadu Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 4.1.2016 , č.j.: MUBR/86036-15/pej-OŽP-137/2016/pej, k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu;*
  - *Souhlasného vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojžírovců 5, 709 81 Ostrava, ze dne 7.4.2016, zn. 54200/S910/16/MK – 2.vyjádření;*
  - *Souhlasného stanoviska Lesů ČR s.p., Nádražní 2811, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 12.11.2015 č.j.: LCR951/005466/2015;*
  - *Souhlasného vyjádření Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, ze dne 1.2.2016, zn.: SPU 658 100/2015;*
  - *Souhlasného vyjádření Českého rybářského svazu, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9, ze dne 18.11.2015, zn.: 2411/15;*
  - *Souhlasného stanoviska Správy silnic Moravskoslezského kraje p.o., střediska Bruntál, Zahradní 11/19, 792 11 Bruntál, ze dne 8.3.2016, zn.: 3325/2016Ha.*
4. Při umístění stavby a zpracování dalšího stupně dokumentace pro stavební povolení budou provedena taková opatření, aby nedošlo k poškození nadzemní či podzemní části stávajícího živého plotu na sousedním pozemku parc. č. 356/2 v k.ú. Lomnice u Rýmařova (vlastník - *SJM Romanský René Ing. a Romanská Petra Ing., č.p. 218, 793 02 Lomnice*).

**Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):**

Obec Lomnice (IČO – 00296198), se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice

**O d ů v o d n ě n í**

Městský úřad Břidličná, odbor výstavby obdržel dne 14.09.2016 žádost, kterou podal: *Obec Lomnice (IČO - 00296198), se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice*, o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „*Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, *na pozemcích parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice*. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Žádost byla doložena těmito rozhodnutími, vyjádřeními, souhlasy a stanovisky:

- *Dokumentací pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení ve třech vyhotoveních, zpracovanou autorizovanou osobou – Ing. Linda Smítalová – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1201908;*
- *Výpisem z katastru nemovitostí pro dotčené pozemky prokazující stav evidovaný k datu 19.09.2016;*
- *Souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00*

Brno - Židenice ze dne 21.10.2015, sp. zn. 60898/2015-8201-OÚZ-BR MOCR 16532-1/2015-6440;

- Souhlasným stanoviskem RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, ze dne 5.10. 2015, zn. 5001190696;
- Vyjádřením České telekomunikační infrastruktury a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, ze dne 2.10.2015, č.j. 702998/15;
- Sdělením ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, ze dne 2.10.2015, zn. 0100474699;
- Vyjádřením Obce Lomnice, 793 02 Lomnice 42, správce vodovodu ze dne 2.11.2015, zn. 1327/2015;
- Souhlasným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, ze dne 12.10.2015, č.j.: HSOS-9758-2/2015;
- Souhlasným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Bruntál ze dne 23.10.2015, č.j.: KHSMS 44463/2015/BR/HOK;
- Souhlasným koordinovaným stanoviskem Městského úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 19.11.2015, č.j.: MUBR/73386-15/tes-OŽP-330/2015/tes;
- Souhlasným vyjádřením Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava, ze dne 3.11.2015, zn.: 54200/S3737/15/MK BR 018/15 – I/45;
- Souhlasným vyjádřením Karety s.r.o., Krnovská 51, 792 01 Bruntál, ze dne 8.12.2015;
- Souhlasným stanoviskem Policie České republiky, Krajské ředitelství Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, dopravní inspektorát, Partyzánská 7, 792 01 Bruntál, ze dne 26.11.2015 č.j.: KRPT-255146/ČJ-2015-070106;
- Stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru dopravy, 28.října 117, 702 18 Ostrava, ze dne 30.10.2015, č.j.: MSK 123004/2015;
- Souhrnným stanoviskem Správy železniční dopravní cesty s.o., Oblastní ředitelství Ostrava, Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava, ze dne 14.10.2015, zn.: 12822/2015-SŽDC-OŘ OVA-OTR-Ben;
- Souhlasným závazným stanoviskem Drážního úřadu, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, ze dne 8.10.2015, zn.: MO-SOO1304/15-2/Sj;
- Souhlasným stanoviskem Povodí Odry s.p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, ze dne 18.11.2015, zn.:15585/923/2/812.07/2015;
- Souhlasným závazným stanoviskem Městského úřadu Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 4.1.2016, č.j.: MUBR/86036-15/pej-OŽP-137/2016/pej, k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu;
- Souhlasným vyjádřením Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava, ze dne 7.4.2016, zn. 54200/S910/16/MK – 2.vyjádření;
- Souhlasným stanoviskem Lesů ČR s.p., Nádražní 2811, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 12.11.2015 č.j.: LCR951/005466/2015;
- Souhlasným vyjádřením Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, ze dne 1.2.2016, zn.: SPU 658 100/2015;

- *Souhlasným vyjádřením Českého rybářského svazu, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9, ze dne 18.11.2015, zn.: 2411/15;*
- *Souhlasným stanoviskem Správy silnic Moravskoslezského kraje p.o., střediska Bruntál, Zahradní 11/19, 792 11 Bruntál, ze dne 8.3.2016, zn.: 3325/2016Ha.*
- *Smlouvou o právu provést stavbu č.: BR-101-16-45-MK, ze dne 26.4.2016, uzavřenou mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – Nusle (vlastníkem parc. č. 1748 a parc. č. 1749 v k.ú. Lomnice u Rýmařova) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 30.03.2016, uzavřenou mezi Colet trade s.r.o., se sídlem Andělská Hora 134, 793 31 Andělská Hora (vlastníkem parc. č. 348/3 a st. parc. č. 50 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 24.02.2016, uzavřenou mezi Josefem Galbavým, bytem Jungmanova 1676/7, 792 01 Bruntál a Pavlínou Pernicovou, bytem 9. května 1614/4, 792 01 Bruntál (vlastníky parc. č. 352/3 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucími prodávajícími) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 16.02.2016, uzavřenou mezi Helenou Fickovou, bytem Lomnice 90, 793 02 Lomnice (vlastníkem parc. č. 345 a st. parc. č. 270 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 07.03.2016, uzavřenou mezi Chrystaki Boglis a Petrou Látalovou, oba bytem Uhlířská 1361/18, 792 01 Bruntál (vlastníky parc. č. 444/9 a st. parc. č. 75 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucími prodávajícími) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 12.03.2016, uzavřenou mezi Michalem Štiakem a Terezou Štiakovou, oba bytem Řecká 1473/1, 708 00 Ostrava - Poruba (vlastníky parc. č. 509 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucími prodávajícími) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 12.07.2016, uzavřenou mezi Jaroslavou Witkovou, bytem Jaselská 1196/2a, 736 01 Havířov - Město (vlastníkem parc. č. 514 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 14.03.2016, uzavřenou mezi Jiřím Zavřelem, bytem Lomnice 29, 793 02 Lomnice (vlastníkem parc. č. 508 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 16.03.2016, uzavřenou mezi Annou Dokládalovou, bytem Cihelní 1332/3, 792 01 Bruntál (vlastníkem parc. č. 444/11 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvou o právu stavby a Smlouvou u budoucí smlouvě, ze dne 04.02.2016, uzavřenou mezi Zdeňkou Richtrovou, bytem Španielova 1272/44, 163 00 Praha - Řepy (vlastníkem parc. č. 459 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*

- *Dokladem o zaplacení správního poplatku, vyměřeného podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 17, odst. 1 písm. f) sazebníku ve výši 20000,- Kč, byl zaplacen převodním příkazem dne 27.9.2016.*

Stavební úřad opatřením ze dne 19.09.2016, pod č.j.: Výst.328/3012/2016/Hu – 3, oznámil v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 a § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení územního řízení o umístění stavby a vzhledem k tomu, že mu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení.

Žadatel v řízení prokázal, že má k dotčeným pozemkům *parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice, na nichž se předmětná stavba umísťuje vlastnické právo nebo právo založené smlouvou. K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby žadatel předložil:*

- *Výpisem z KN pro dotčené pozemky parc. č. 45, 56/1, 232, 282/1, 338/1, 342/6, 346, 349/2, 354, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/10, 447, 448/1, 448/2, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/2, 515/4, 516/1, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1775, vše v kat. území Lomnice u Rýmařova, vše v k.ú. Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice, zapsané na listu vlastnictví pod č.: 118, vlastník: Obec Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice;*
- *Smlouvu o právu provést stavbu č.: BR-101-16-45-MK, ze dne 26.4.2016, uzavřenou mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – Nusle (vlastníkem parc. č. 1748 a parc. č. 1749 v k.ú. Lomnice u Rýmařova) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 30.03.2016, uzavřenou mezi Colet trade s.r.o., se sídlem Andělská Hora 134, 793 31 Andělská Hora (vlastníkem parc. č. 348/3 a st. parc. č. 50 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 24.02.2016, uzavřenou mezi Josefem Galbavým, bytem Jungmanova 1676/7, 792 01 Bruntál a Pavlínou Pernicovou, bytem 9. května 1614/4, 792 01 Bruntál (vlastníky parc. č. 352/3 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucími prodávajícími) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 16.02.2016, uzavřenou mezi Helenou Fickovou, bytem Lomnice 90, 793 02 Lomnice (vlastníkem parc. č. 345 a st. parc. č. 270 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 07.03.2016, uzavřenou mezi Chrystaki Boglis a Petrou Látalovou, oba bytem Uhlířská 1361/18, 792 01 Bruntál (vlastníky parc. č. 444/9 a st. parc. č. 75 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucími prodávajícími) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 12.03.2016, uzavřenou mezi Michalem Štiakem a Terezou Štiakovou, oba bytem Řecká 1473/1, 708 00 Ostrava - Poruba*



*(vlastníky parc. č. 509 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucími prodávajícími) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*

- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 12.07.2016, uzavřenou mezi Jaroslavou Witkovou, bytem Jaselská 1196/2a, 736 01 Havířov - Město (vlastníkem parc. č. 514 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 14.03.2016, uzavřenou mezi Jiřím Zavřelem, bytem Lomnice 29, 793 02 Lomnice (vlastníkem parc. č. 508 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 16.03.2016, uzavřenou mezi Annou Dokládalovou, bytem Cihelní 1332/3, 792 01 Bruntál (vlastníkem parc. č. 444/11 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Smlouvu o právu stavby a Smlouvu u budoucí smlouvě, ze dne 04.02.2016, uzavřenou mezi Zdeňkou Richtrovou, bytem Španielova 1272/44, 163 00 Praha - Řepy (vlastníkem parc. č. 459 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, budoucím prodávajícím) a Obcí Lomnice, se sídlem Lomnice 42, 793 02 Lomnice (stavebníkem, budoucím kupujícím);*
- *Souhlasným vyjádřením Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, ze dne 1.2.2016, zn.: SPU 658 100/2015, k umístění předmětné stavby, jako souhlas vlastníka dotčeného pozemku st. parc. č. 54/1 a dotčených pozemků parc. č. 348/1, 357/2, 403/7, 506/1, 517 a 1790, vše v k.ú. Lomnice u Rýmařova;*
- *Souhlasným stanoviskem Povodí Odry s.p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, ze dne 18.11.2015, zn.:15585/923/2/812.07/2015, jako vlastníka dotčeného pozemku parc. č. 1742 v k.ú. Lomnice u Rýmařova.*

Stavební úřad v řízení posuzoval záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a zjistil následující:

Pro Obec Lomnice je schválen usnesením zastupitelstva č. 11/13/2016 Územní plán Lomnice, který byl vyhlášen opatřením obecné povahy a který nabyl účinnosti dne 16.06.2016. Předmětná stavba řešící výstavbu smíšené stezky a chodníků - Etapa III.a, je stavbou dopravní infrastruktury pro bezkolizní pohyb chodců a současně cyklistů podél průtahu silnice I/45 zastavěnou částí obce. Předmětná stavba smíšené stezky a chodníků je v platném Územním plánu Lomnice (jak v grafické tak i v textové části) uvedena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD 2. Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že předmětná stavba je v souladu s Územním plánem Lomnice (§ 90 písm. a) stavebního zákona).

Stavební úřad posoudil záměr žadatele, zdali je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Posouzením záměru v souladu s cíli a úkoly územního plánování bylo zjištěno, že předmětná stavba řešící výstavbu smíšené stezky a chodníků - Etapa III.a je stavbou dopravní infrastruktury pro bezkolizní pohyb chodců a současně cyklistů podél průtahu silnice I/45 zastavěnou částí obce, která není s těmito cíli a úkoly v rozporu. Předmětnou stavbou nebudou dotčeny zvláštní požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území (§ 90 písm. b) stavebního zákona).

Stavební úřad dále prověřoval, zda je předložený záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Umístění stavby vyhovuje vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanovením § 3, § 9, § 10, § 20 a § 23 citované vyhlášky. Dotčené pozemky svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňují umístění předmětné stavby (§ 90 písm. c) stavebního zákona).

Stavební úřad prověřoval, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou. Předmětná stavba řešící výstavbu smíšené stezky a chodníků - Etapa III.a je stavbou dopravní infrastruktury pro bezkolizní pohyb chodců a současně cyklistů podél průtahu silnice I/45 zastavěnou částí obce. Umístění stavby respektuje stávající přístupy a komunikační napojení sousedních nemovitostí. Příjezd na stavbu je zajištěn po stávající veřejné komunikaci – silnici I/45 na pozemku parc. č. 1748 a 1749 v k.ú. Lomnice u Rýmařova. Dále bylo zjištěno, že umístění předmětné stavby respektuje stávající vedení inženýrských sítí (vč. ochranných pásem) a umístění stavby nevyvolá nové nároky na technickou infrastrukturu. Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (§ 90 písm. d) stavebního zákona).

Stavební úřad dále prověřoval, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Soulad byl prokázán předložením:

- *Souhlasného závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ÚP Bruntál, Zahradní 5, 792 01 Bruntál, ze dne 23.10.2015, č.j.: KHSMS 44463/2015/BR/HOK, jako dotčeného orgánu hájícího zájmy v oblasti ochrany veřejného zdraví;*
- *Souhlasného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, ÚO Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál, ze dne 12.10.2015, č.j.: HSOS-9758-2/2015, jako dotčeného orgánu hájícího zájmy na úseku požární ochrany;*
- *Koordinovaného stanoviska Městského úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 19.11.2015, č.j.: MUBR/73386-15/tes-OŽP-330/2015/tes, hájícího zvláštní zájmy na úseku odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny, zákona o vodách, lesního zákona, zákona o myslivosti a územního plánování;*
- *Stanoviska Městského úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 09.12.2015, č.j.: MUBR/73386-15/tes-OŽP-330/2015/tes, hájícího zvláštní zájmy na úseku zákona o pozemních komunikacích;*
- *Souhlasného stanoviska Policie České republiky, Krajské ředitelství Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, dopravní inspektorát, Partyzánská 7, 792 01 Bruntál, ze dne 26.11.2015, č.j.: KRPT-255146/ČJ-2015-070106, hájícího zájmy ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích;*
- *Stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru dopravy, 28. října 117, 702 18 Ostrava, ze dne 30.10.2015, č.j.: MSK 123004/2015, hájícího zvláštní zájmy na úseku zákona o pozemních komunikacích;*
- *Souhlasného závazného stanoviska Drážního úřadu, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, ze dne 8.10.2015, zn.: MO-SOO1304/15-2/Sj, hájícího zvláštní zájmy na úseku zákona o drahách;*

- *Souhlasného závazného stanoviska Městského úřadu Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, ze dne 4.1.2016, č.j.: MUBR/86036-15/pej-OŽP-137/2016/pej, k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu;*

Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (§ 90 písm. e) stavebního zákona).

Stavební úřad stanovil do podmínek tohoto rozhodnutí podmínky č. 1-4 pro umístění a projektovou přípravu stavby a to z důvodu, že projednávaná stavba je stavbou, která vyžaduje stavební povolení. O vydání stavebního povolení pro předmětnou stavbu požádá žadatel příslušný speciální stavební úřad.

### **Vypořádání s námitkami a připomínkami účastníků řízení:**

- Dne 03.10.2016 v 11:48 hod., pod č.j.: MUBD 3196/2016, byla stavebnímu úřadu doručena prostřednictvím datových schránek žádost společnosti MicroTeam s.r.o., IČ: 26854457, se sídlem Uhlířská 1265/22, 792 01 Bruntál, zastoupené Pavlínou Kocourkovou – jednatelkou společnosti, obsahující 1 list (1 stranu) a ve které uvádí následující, cituji: „*V souladu s § 109 písm. e) stavebního zákona Vás předem žádáme, abychom byli zařazeni do skupiny účastníků územního řízení dle § 85 stavebního zákona pro etapu III.b. Na základě informací, získaných při minulém územním řízení ke stejné novostavbě, které bylo zastaveno, předpokládáme, že stezka by měla pokračovat dle tehdy známého projektu kolem naší stavby. Tento fakt podporuje i to, že etapa III.a končí u autobusové zastávky u fotbalového hřiště, která je na naší straně vedle silnice 45/1. Vzhledem k tomu, že minulé řízení bylo zastaveno bez bližšího uvedení konkrétních důvodů (bylo staženo obcí) a vzhledem k tomu, že jsme i my měli námitky proti předloženému projektu a do dnešního dne s námi nikdo nejednal o našich námitkách a připomínkách, a také vzhledem k tomu, že není žádná nová verze projektu známa, předpokládáme, že projekt pro etapu III.b zůstal nezměněn. A jelikož jsme vlastníky stavby na pozemku 35/1, cítíme se výstavbou cyklostezky negativně dotčeni na svých právech a nelze s tehdy nám známým projektem souhlasit.“*

Stavební úřad posoudil předmětnou žádost, byť nesplňovala náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (v žádosti nebylo uvedeno identifikační číslo ani adresa sídla společnosti, chyběl elektronický podpis) a k této žádosti uvádí:

1. Předmětem vedeného územního řízení je stavba nazvaná „*Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, na pozemcích parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice. Po prostudování předložené dokumentace pro územní řízení předmětné stavby (etapa III.a), ve vazbě na dotčené a sousední pozemky (nemovitosti), a vzhledem k rozsahu a obsahu projednávané stavby, nebylo zjištěno, že by se předmětné územní řízení dotýkalo práv společnosti MicroTeam s.r.o., jako vlastníka stavby na pozemku parc. č. 35/1 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, jelikož se nejedná o osobu uvedenou v § 85 odst. 2 stavebního zákona.
2. Z doručené žádosti je patrné, že se společnost MicroTeam s.r.o., jako vlastník stavby na pozemku parc. č. 35/1 v k.ú. Lomnice u Rýmařova domáhá postavení účastníka územního

řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona, respektive § 109 písm. e) stavebního zákona, pro etapu III.b. Pro takovou stavbu není v současnosti zdejším stavebním úřadem vedeno žádné správní řízení a ani pro takovou stavbu nebyla podána žádost.

Na základě výše uvedeného shledal stavební úřad doručenou žádost společnosti MicroTeam s.r.o. ze dne 03.10.2016 jako bezpředmětnou a k připomínkám v této žádosti uvedeným dále nepřihlíží.

- Dne 07.10.2016 v 7:54 hod., pod č.j.: MUBD 3266/2016 byly stavebnímu úřadu doručeny prostřednictvím datových schránek společnosti MicroTeam s.r.o., IČ: 26854457, se sídlem Uhlířská 1265/22, 792 01, připomínky k etapě III.a novostavby smíšené stezky, paní Pavlína Kocourkové, Lomnice 103, 793 02 Lomnice, obsahující 1 list (1 stranu) a ve kterých uvádí následující, citují: *„Jako zastupitele mě zajímá ekonomická část této výstavby. Neobdržela jsem sice rozpočet, protože prý ještě není zpracován ani předběžný rozpočet. Vím, že je nutné plnit normy při výstavbě liniové stavby. Ale některé prvky se mi jeví jako neekonomické. Nevidím důvod: a) proč by měla být použita červená dlažba místo bílé; b) proč jsou autobusové zastávky z cementobetonového krytu. Existují pohledově estetičtější možnosti; c) proč musí být na cyklotrase (zvláště tam, kde nejsou žádné inženýrské sítě) dlažba a ne asfalt. Dále mi pak není jasné parkování u fotbalového hřiště – když se hraje fotbal, je kolem hřiště častokrát více než 10 aut. Kde tato auta budou parkovat? U místní hospody (zelená budova) bude dostačující počet míst k parkování? Myslím si, že dvě místa pro obchod i hospodu je málo. Nakupování veřejnosti, tj. občanů, které jezdí nakupovat autem, bude komplikované v tom případě, že obě parkovací místa budou obsazena, jelikož nikde v okolí není možnost stání. Nesmí se zapomínat ani na to, že se v místní hospodě konají veřejné akce, jako je ples obce apod. Rovněž zásobování místního obchodu bude komplikované. Nemožnost parkování před veřejnou budovou považuji za znehodnocení obecního majetku. U školy by měla zůstat parkovací stání kolmo k budově, jelikož bude nebezpečné otáčení vozidla na silnici1. Třídý. Jak bude najíždět auto, které pojedje směrem od Šternberka – do protisměru? A kde se otočí, aby se mohlo vrátit? Parkování před „klubovnou“ na pozemku parc. č. 56/1 není vůbec žádné. Do klubovny se vozí (a odváží) materiál a zboží. To se předpokládá, že do klubovny se bude chodit jen pěšky? Navíc v této budově bydlí i lidé, jak pro ně např. bude jezdit sanitka, kde zastaví? Proto navrhuji, aby etapa 3a skončila u místní hospody a dále do vyjasnění parkování před hospodou a u fotbalového hřiště nepokračovala. Místní hospoda se dá považovat za konečný bod stejně jako autobusová zastávka. A je nutné dořešit parkování u fotbalového hřiště, u klubovny a u školy.“*

Stavební úřad posoudil předmětné připomínky, byť podání nesplňovalo náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (v podání nebylo datum narození osoby která učinila podání, chyběl podpis této osoby a podání bylo posláno prostřednictvím datových schránek společnosti MicroTeam s.r.o.) a k těmto uvádí:

1. Z úvodu doručeného podání (připomínek) je patrné, že paní Kocourková podává připomínky jako zastupitelka obce. Dle § 5 zákona č. 128/2000 Sb., Zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) je obec samostatně spravována zastupitelstvem obce, dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. V souladu s ustanovením § 82 zákona o obcích má člen zastupitelstva obce při výkonu své funkce právo: a) předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání; b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila

nebo zřídila; c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce. Na základě výše uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že paní Kocourková, jako zastupitelka obce svými připomínkami překračuje své pravomoci dané zákonem o obcích a stavební úřad není oprávněn přezkoumávat vyjádření či usnesení vydané obcemi v rámci jejich samosprávy.

2. Trasa předmětné stavby „*Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, na pozemcích parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území *Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice*, je v souladu se schválenou a platnou územně plánovací dokumentací – Územním plánem Lomnice, kde je tato stavba jak v grafické tak i v textové části uvedena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD 2; předmětná dokumentace pro územní řízení je zpracována oprávněnou osobou Ing. Lindou Smítalovou – autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1201908, a k předmětné stavbě byla vydána souhlasná stanoviska dotčených orgánů hájících veřejné zájmy (viz. uvedeno výše, v posouzení záměru žadatele dle § 90 stavebního zákona). Předmětné územní řízení na stavbu nazvanou „*Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, neřeší umístění nových parkovacích míst, v rámci předmětné stavby je navrženo pouze předláždění (sjednocení povrchů) stávajících parkovacích míst v místech styku s předmětnou (tímto rozhodnutím umístěvanou) stavbou cyklostezky.

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad doručené připomínky paní Kocourkové, ze dne 07.10.2016, v plném rozsahu zamítl a dále k nim nepřihlíží.

- Dne 07.10.2016 v 10.11 hod., pod č.j.: MUBD 3280/2016 byly stavebnímu úřadu doručeny prostřednictvím datových schránek námitky společnosti MicroTeam s.r.o., IČ: 26854457, se sídlem Uhlířská 1265/22, 792 01 Bruntál, zastoupené Romanem Kressou – jednatelem společnosti, jako vlastníka stavby na pozemku parc. č. 35/1, proti projektové dokumentaci „*Smíšená stezka a chodníky – Etapa III.a*“, obsahující 1 list (2 strany) a ve kterých uvádí následující, cituji: „*Podávám tímto námitky proti projektové dokumentaci cyklostezky „Smíšená stezka a chodníky – Etapa III.a“ (dříve 2. Etapa) v místě parcely 286/1. Ta vůbec neřeší účel budovy, který je sídlo firmy, kavárna, veřejná posilovna, klubovny spolku Staré sovinecko a Lomničtí dospěláci, relaxcentrum a sociální zázemí pro sportovce. V současnosti s parkováním více vozidel u budovy není problém. Realizací projednávaného návrhu stavby by byla výrazně zkrácena naše práva a veřejný zájem. Podle dokumentace je zřejmé, že naše námitky nebyly nikým a nikde řešeny. Nikdo s námi nekomunikoval a nekomunikuje. Je vidět v projektu, že na Etapu III.a, musí bezprostředně navazovat Etapa III.b, kde jsme na svých právech zásadně dotčeni, stejně tak veřejný zájem. Místo dořešení situace obec žádost původní žádost stáhla a nyní podává znovu (stále stejná stavba, stejný plán, jen o něco zkráceno a přejmenováno), bez toho aniž by se problém řešil. Požadovali jsme setkání s projektantkou, aby se nastalý problém vyřešil a nikdy k němu nedošlo. Podali jsme námitky, když se to jmenovalo Etapa 2. Plán stále nerespektuje: parkování; vchod do budovy; vjezd pro zásobování (šířka 6 m). Navíc stále nedošlo k prodeji pozemku od obce, který by jako parkoviště mohl sloužit, což je zásadní změna pro plán. Rozhodně doporučujeme vést cyklostezku po druhé straně silnice. A nesouhlasíme s realizací projektu tak, jak je teď plánován. Další námitky máme k parkování u ostatních budov poskytujících služby veřejnosti. Škola, kulturní dům, hřiště, obchody. I když*

*tam je řešeno parkování alespoň nějakým způsobem, je na dnešní dobu zjevně nedostatečné. Když jedeme ke škole pro oběd, stojí tam i 5 aut. Stejně tak i u obchodu. Hlavně tělesně postižení občané, kteří jsou nuceni dopravovat se autem a kterých stále přibývá, tak budou velmi diskriminováni. Třeba u kulturního domu se může chodník přerušit a ponechat vyasfaltovaný prostor tak jak je. Pokud je potřeba odkládat řešení jednotlivých částí stavby a je třeba krátit etapy, souhlasíme se zkrácením etapy těsně před kulturní dům. Od kulturního domu po křižovatku na Rýžoviště teď není jisté, po které straně vozovky cyklotrasa povede a mohlo by jít o zbytečně promrhané veřejné prostředky.“*

Stavební úřad posoudil předmětné námítky, a k těmto uvádí:

1. V úvodu doručeného podání (námitek) jsou uvedeny námítky proti projektové dokumentaci cyklostezky „Smíšená stezka a chodníky – Etapa III.a“ (dříve 2. Etapa) v místě parcely 286/1. K tomuto stavební úřad uvádí, že předmětem vedeného územního řízení je stavba nazvaná „*Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, na pozemcích parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území *Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice*. Po prostudování předložené dokumentace pro územní řízení předmětné stavby (etapa III.a), ve vazbě na dotčené a sousední pozemky (nemovitosti), a vzhledem k rozsahu a obsahu projednávané stavby, nebylo zjištěno, že by se předmětné územní řízení dotýkalo práv společnosti MicroTeam s.r.o., jako vlastníka stavby na pozemku parc. č. 35/1 v k.ú. Lomnice u Rýmařova, jelikož se nejedná o osobu uvedenou v § 85 odst. 2 stavebního zákona. Dále bylo zjištěno, že pozemek parc. č. 286/1 – ostatní plocha, manipulační plocha v k.ú. Lomnice u Rýmařova, uvedený v úvodu podaných námitek, je ve vlastnictví Obce Lomnice a tento pozemek není předmětnou stavbou (etapa III.a) dotčen. Dále stavební úřad uvádí, že pro stavbu „etapa III.b“ není v současnosti zdejším stavebním úřadem vedeno žádné správní řízení a ani pro takovou stavbu nebyla podána žádost.
2. Trasa předmětné stavby „*Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, na pozemcích parc. č. 45, 50, 54/1, 56/1, 75, 232, 270, 282/1, 338/1, 342/6, 345, 346, 348/1, 348/3, 349/2, 352/3, 354, 357/2, 403/7, 434, 444/1, 444/2, 444/3, 444/6, 444/9, 444/10, 444/11, 447, 448/1, 448/2, 459, 460/1, 496/3, 497/2, 498, 505/1, 506/1, 506/2, 508, 509, 514, 515/4, 516/1, 517, 634/1, 634/2, 1259/3, 1664/2, 1665, 1669/2, 1670, 1742, 1749, 1775 a 1790, vše v kat. území *Lomnice u Rýmařova, obec Lomnice*, je v souladu se schválenou a platnou územně plánovací dokumentací – Územním plánem Lomnice, kde je tato stavba jak v grafické tak i v textové části uvedena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD 2; předmětná dokumentace pro územní řízení je zpracována oprávněnou osobou Ing. Lindou Smítalovou – autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1201908, a k předmětné stavbě byla vydána souhlasná stanoviska dotčených orgánů hájících veřejné zájmy (viz. uvedeno výše, v posouzení záměru žadatele dle § 90 stavebního zákona). Předmětné územní řízení na stavbu nazvanou „*Smíšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, neřeší umístění nových parkovacích míst, v rámci předmětné stavby je navrženo pouze předláždění (sjednocení povrchů) stávajících parkovacích míst v místech styku s předmětnou (tímto rozhodnutím umístěvanou) stavbou cyklostezky.

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad doručené námítky společnosti MicroTeam s.r.o., ze dne 07.10.2016, v plném rozsahu zamítl a dále k nim nepřihlíží.

- Dne 10.10.2016, pod č.j.: MUBD 3288/2016 byly stavebnímu úřadu doručeny prostřednictvím poštovní služby námitky pana Ing. René Romanského, bytem Lomnice 218, 793 02 Lomnice, k územnímu řízení o umístění stavby nazvané „Smíšená stezka a chodníky – Etapa III.a“, vedené pod č.j.: Výst.328/3012/2016/Hu-3, jako účastníka územního řízení uvedeného v § 85 odst. písm. b) stavebního zákona (vlastník sousedního pozemku parc. č. 356/2 – ostatní plocha, jiná plocha v k.ú. Lomnice u Rýmařova), obsahující 2 listy (4 strany) a ve kterých uvádí následující, cituji:

- 1) Na p.č. 356/2 je souběžně se stávajícím chodníkem zapěstovaný živý plot. Vzdálenost vnější hrany nadzemní části živého plotu od paty stávajícího chodníku (obrubníku) je 85 cm, respektive 65cm (u přilehlé parcely 356/1). Pro souhlas s výše uvedenou stavbou stanovuji podmínku, že nesmí být v žádném případě mechanicky ani chemicky poškozená nadzemní ani podzemní část rostlin. Pro zachování životaschopnosti rostlin je nutné při výkopových pracích dodržet 30 cm min. vzdálenosti výkopu od živého plotu (myšleno od vnější hrany nadzemní části živého plotu). Tato vzdálenost je brána s ohledem na kořenový systém rostlin. Bude-li problém tuto podmínku dodržet, navrhuji provádět zemní práce ručně, případně zúžit šíři chodníku. V případě porušení podmínky mající vliv na poškození rostlin stanovuji smluvní pokutu ve výši 30.000,- Kč, kterou stavebník je povinen zaplatit poškozenému do 60 dnů od vzniklé škody.*
- 2) S ohledem na co nejnižší náklady spojené se stavbou a s tím související zátěž daňových poplatníků realizovat liniovou stavbu jen v šíři liniové stavby (2 metry, respektive 1,5 metru u chodníku a 2,5 metru u smíšené stezky). Navazující přístupy na nově budovaný chodník a smíšenou stezku v celé délce řešit v nejmenší nezbytné míře tzv. přechodovou hranou, či přechodovým stupněm. Jedná se především o tyto části: (doloženo graficky). V případě zájmu dotčených vlastníků přilehlých nemovitostí o dodláždění, řešit samofinancováním samostatných vlastníků a nikoliv z dotačního titulu stavby či vícenákladem stavby.*
- 3) Počet parkovacích stání pro auta u kulturního domu (hospoda č.p. 16) v počtu 2 parkovacích míst pro os. Automobily je naprosto nedostačující a to i s porovnáním s počtem parkovacích míst u školy (3 parkovací stání pro oso. automobily). Není zde řešeno parkování pro zásobování a autobus v případě konání kulturních akcí.*
- 4) V projektu není vůbec počítáno s parkovacími místy u fotbalového hřiště ani s nájezdem na případné parkování na travnaté ploše u fotbalového hřiště (u kontejnerů na tříděný odpad).*
- 5) V projektu není vůbec počítáno se zajištěním ke tříděnému odpadu u fotbalového hřiště (viz. výřez plánu bod 4)).*
- 6) S ohledem na co nejnižší náklady a snížení zátěže daňových poplatníků povrch smíšené stezky volit levnější variantu – místo zámkové dlažby volit asfaltový povrch, místo červené zámkové dlažby volit šedou.*

Stavební úřad posoudil předmětné námitky, a k těmto uvádí:

1. Námitce uvedené v bodě 1 stavební úřad vyhověl, když stanovil do podmínek tohoto rozhodnutí podmínku č. 4, ze které vyplývá že při umístění stavby a zpracování dalšího stupně dokumentace pro stavební povolení budou provedena taková opatření, aby nedošlo k poškození nadzemní či podzemní části stávajícího živého plotu na sousedním pozemku parc. č. 356/2 v k.ú. Lomnice u Rýmařova (vlastník - SJM Romanský René Ing. a Romanská Petra Ing., č.p. 218, 793 02 Lomnice).
2. Námitky uvedené pod body 2), 3), 4), 5) a 6) stavební úřad zamítl v plném rozsahu a dále

k nim nepřihlíží v souladu s ustanovením § 89 odst. 3 stavebního zákona a to z důvodů, že uvedené námitky překračují rozsah stanovený § 89 odst. 4 stavebního zákona, kdy osoba která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. K těmto námitkám dále stavební úřad uvádí, že předmětné územní řízení na stavbu nazvanou „*Směšená stezka a chodníky - Etapa III.a*“, neřeší umístění nových parkovacích míst, v rámci předmětné stavby je navrženo pouze předlážďení (sjednocení povrchů) stávajících parkovacích míst v místech styku s předmětnou (tímto rozhodnutím umístěvanou) stavbou cyklostezky. Dále stavební úřad uvádí, že příjezd ke kontejnerům na tříděný odpad (případně příjezd k fotbalovému hřišti) je řešen pomocí sjezdu, který je situován na pozemcích parc. č. 1749 – ostatní plocha, silnice a parc. č. 338/1 – trvalý travní porost v k.ú. Lomnice u Rýmařova, na začátku úpravy v km 0,13458.

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 85 stavebního zákona přísluší vedle žadatele (*Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice*), vlastníkům dotčených pozemků (*Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice; Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha; Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha; Štiak Michal, Řecká 1473/1, Poruba, 708 00 Ostrava; Štiaková Tereza, Řecká 1473/1, 70800 Ostrava; Witková Jaroslava, Jaselská 1196/2a, Město, 73601 Havířov; Zavřel Jiří, č.p. 29, 79302 Lomnice; Colet trade s.r.o., č.p. 134, 79331 Andělská Hora; Galbavý Josef, Jungmannova 1676/7, 79201 Bruntál; Pernicová Pavlína, 9. května 1614/4, 79201 Bruntál; Ficková Helena, č.p. 90, 79302 Lomnice; Boglis Chrystaki, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál; Látalová Petra, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál; Dokládálová Anna, Cihelní 1332/3, 79201 Bruntál; Richtrová Zdeňka, Španielova 1272/44, Řepy, 16300 Praha 6; Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3; ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly; Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava; Povodí Odry s.p., Várenská 3101/49, 701 26 Ostrava; Lesy české republiky s.p., oblast povodí Odry, Nádražní 2811, 738 01 Frýdek-Místek; Český rybářský svaz, územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9) a obci (*Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice*), dále také vlastníkům pozemků a staveb na nich, které mají společnou hranici s pozemky dotčenými stavbou (*Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha; Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha; Dokládálová Marie, č.p.26. 793 02 Lomnice; Michalčík Antonín, čp. 21, 793 02 Lomnice; Chytil Jaroslav, čp. 20, 793 02 Lomnice; Chytilová Bedřiška, čp. 20, 793 02 Lomnice; Romanský René Ing., čp. 218, 793 02 Lomnice; Romanská Petra Ing., čp. 218, 793 02 Lomnice; Hoffmannová Marie, Václava Trojana 1540/13, Uhřetěves, 104 00 Praha 10; Ficek Karel, čp. 216, 793 02 Lomnice; Ficková Pavla, čp. 216, 793 02 Lomnice; Šomodík Slavomír, čp. 209, 793 02 Lomnice; Šomodíková Anna, čp. 209, 793 02 Lomnice; Občanské sdružení majitelů domů č.p. 126-127, čp. 126, 793 02 Lomnice; Móler Alois, čp. 18, 793 02 Lomnice; Mólerová Libuše, čp. 18, 793 02 Lomnice; Móler David, čp. 18, 793 02 Lomnice; Mólerová Eva, čp. 18, 793 02 Lomnice; Tunkl Eduard, čp. 193, 793 02 Lomnice; Tunklová Marie, čp. 193, 793 02 Lomnice; Holkovič Pavol, Sladovnická 2561/17, Trnava, Slovensko; Římskokatolická farnost Lomnice u Rýmařova, Školní 88, 793 51 Břidličná; Drápalová Lucie, čp. 92, 793 02 Lomnice; DAMIJANO REALITY s.r.o., Vřesinská 75/22, 708 00 Ostrava; Matějčková Hana, čp. 95, 793 02 Lomnice; Polášek Josef, čp. 76, 793 02 Lomnice; Zemančík Štefan, čp. 206, 793 02 Lomnice; Zemančíková Eva, čp. 206, 793 02 Lomnice; Vojtášek Miroslav, čp. 127, 793 02 Lomnice; Vojtášková Jarmila, čp. 127, 793 02 Lomnice; Hanáková Marie, čp. 80, 793 02 Lomnice; LEVDOM s.r.o., Vřesinská 75/22, 708 00**



Ostrava; Boglis Chrystaki, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál; Látalová Petra, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál; Pláňava David, č.p.75, 793 02 Lomnice; Magdálek Josef, č.p.213, 793 02 Lomnice; Galbavý Josef, Jungmannova 1676/7, 79201 Bruntál; Pernicová Pavlína, 9. května 1614/4, 79201 Bruntál; Zavřel Jiří, č.p. 29, 79302 Lomnice; Štiak Michal, Řecká 1473/1, Poruba, 708 00 Ostrava; Štiaková Tereza, Řecká 1473/1, 70800 Ostrava; Dokládalová Anna, Cihelní 1332/3, 79201 Bruntál; Richtrová Zdeňka, Španielova 1272/44, Řepy, 16300 Praha 6; Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice ), protože jejich vlastnická nebo jiná věcná práva mohou být tímto územním rozhodnutím přímo dotčena. Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky územního řízení mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství, jelikož se jich zamýšlená a tímto rozhodnutím umístěná stavba ve vztahu k charakteru, poloze a umístění navrhované stavby na dotčených pozemcích, její vzdálenosti od hranice pozemků, velikostí a tvaru pozemků, nedotkne. Ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen "nový občanský zákoník"), je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním předmět svého vlastnictví držet, užívat, požívat jeho plody a užitky a nakládat s ním v mezích zákona, přičemž toto rozhodnutí o umístění stavby vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků ve výkonu takovýchto oprávnění bránit nebude.

Přípisem ze dne 19.09.2016, pod č.j.: Výst.328/3012/2016/Hu - 3 stavební úřad sdělil všem účastníkům řízení, že byly shromážděny všechny podklady pro rozhodnutí ve věci a v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, umožnil vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a ke způsobu jejich zjištění. Tohoto zákonem stanoveného práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedení ohlášeného stavebního záměru,
- b) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo,
- c) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Protože stavební úřad v průběhu územního řízení neshledal důvody bránící umístění stavby nebo vydání územního rozhodnutí, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **P o u ě n í**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ustanovení § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním učiněným u Městského úřadu Břidličná, odboru výstavby. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden

stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Městský úřad Břidličná, odbor výstavby, na jeho náklady.

### Ostatní poučení

Podle ustanovení § 76 odst. 3 a § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 a odst. 2 písm. a) stavebního zákona doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ustanovení § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty. Účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) a c) stavebního zákona se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 2 správního řádu a to tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé.



„otisk úředního razítka“

**Ing. Vít Hudeček v.r.**  
vedoucí odboru výstavby

#### Příloha:

- ověřený situační výkres (celkový situační výkres) v měřítku 1:3000

Správní poplatek vyměřený podle položky 17, odst. 1, písm. f) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 20.000,- Kč (slovy: *dvacet tisíc korun českých*), byl uhrazen převodem na účet Města Břidličná dne 27.09.2016.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Břidličná a informativně na úřední desce Obecního úřadu v Lomnici, a zveřejněno též způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce dne:..... Sejmuto z úřední desky dne:.....

Podpis a razítko:.....

Podpis a razítko:.....

Uveřejněno na www stránkách dne:.....

Sejmuto z www stránek dne:.....

Podpis a razítko:.....

Podpis a razítko:.....

**Doručí se:**

**Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně na doručenkou do vlastních rukou - ISDS):**

Žadatel:

- Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice (ISDS)

Obec:

- Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice (ISDS)

**Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona :**

*Dle § 85 odst. 2. a) - vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být záměr uskutečněn (doporučeně na doručenkou do vlastních rukou - ISDS):*

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha (ISDS)
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha (ISDS)
- Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice (ISDS)
- Štiak Michal, Řecká 1473/1, Poruba, 708 00 Ostrava
- Štiaková Tereza, Řecká 1473/1, 70800 Ostrava
- Witková Jaroslava, Jaselská 1196/2a, Město, 73601 Havířov
- Zavřel Jiří, č.p. 29, 79302 Lomnice
- Colet trade s.r.o., č.p. 134, 79331 Andělská Hora (ISDS)
- Galbavý Josef, Jungmannova 1676/7, 79201 Bruntál
- Pernicová Pavlína, 9. května 1614/4, 79201 Bruntál
- Ficková Helena, č.p. 90, 79302 Lomnice
- Boglis Chrystaki, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál
- Látalová Petra, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál
- Dokládalová Anna, Cihelní 1332/3, 79201 Bruntál
- Richtrová Zdeňka, Španielova 1272/44, Řepy, 16300 Praha 6
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Praha 3, PSČ 13000, Czech Republic (ISDS)
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly (ISDS)
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava (ISDS)
- Povodí Odry s.p., Várenská 3101/49, 701 26 Ostrava (ISDS)
- Lesy české republiky s.p., oblast povodí Odry, Nádražní 2811, 738 01 Frýdek-Místek (ISDS)
- Český rybářský svaz, územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9 (ISDS)

*Dle § 85 odst. 2. b) - vlastníci sousedních pozemků a staveb (veřejnou vyhláškou):*

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha
- Dokládalová Marie, č.p.26. 793 02 Lomnice
- Michalčík Antonín, čp. 21, 793 02 Lomnice
- Chytil Jaroslav, čp. 20, 793 02 Lomnice
- Chytilová Bedřiška, čp. 20, 793 02 Lomnice
- Romanský René Ing., čp. 218, 793 02 Lomnice
- Romanská Petra Ing., čp. 218, 793 02 Lomnice
- Hoffmannová Marie, Václava Trojana 1540/13, Uhřetěves, 104 00 Praha 10
- Ficek Karel, čp. 216, 793 02 Lomnice
- Ficková Pavla, čp. 216, 793 02 Lomnice
- Šomodík Slavomír, čp. 209, 793 02 Lomnice
- Šomodíková Anna, čp. 209, 793 02 Lomnice
- Občanské sdružení majitelů domů č.p. 126-127, čp. 126, 793 02 Lomnice
- Móler Alois, čp. 18, 793 02 Lomnice
- Mólerová Libuše, čp. 18, 793 02 Lomnice
- Móler David, čp. 18, 793 02 Lomnice
- Mólerová Eva, čp. 18, 793 02 Lomnice

- Tunkl Eduard, čp. 193, 793 02 Lomnice
- Tunklová Marie, čp. 193, 793 02 Lomnice
- Holkovič Pavol, Sladovnická 2561/17, Trnava, Slovensko
- Římskokatolická farnost Lomnice u Rýmařova, Školní 88, 793 51 Břidličná
- Drápalová Lucie, čp. 92, 793 02 Lomnice
- DAMIJANO REALITY s.r.o., Vřesinská 75/22, 708 00 Ostrava
- Matějčková Hana, čp. 95, 793 02 Lomnice
- Polášek Josef, čp. 76, 793 02 Lomnice
- Zemančík Štefan, čp. 206, 793 02 Lomnice
- Zemančíková Eva, čp. 206, 793 02 Lomnice
- Vojtášek Miroslav, čp. 127, 793 02 Lomnice
- Vojtášková Jarmila, čp. 127, 793 02 Lomnice
- Hanáková Marie, čp. 80, 793 02 Lomnice
- LEVDOM s.r.o., Vřesinská 75/22, 708 00 Ostrava
- Boglis Chrystaki, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál
- Látalová Petra, Uhlířská 1361/18, 79201 Bruntál
- Pláňava David, čp.75, 793 02 Lomnice
- Magdálek Josef, čp.213, 793 02 Lomnice
- Galbavý Josef, Jungmannova 1676/7, 79201 Bruntál
- Pernicová Pavlína, 9. května 1614/4, 79201 Bruntál
- Zavřel Jiří, č.p. 29, 79302 Lomnice
- Štiak Michal, Řecká 1473/1, Poruba, 708 00 Ostrava
- Štiaková Tereza, Řecká 1473/1, 70800 Ostrava
- Dokládalová Anna, Cihelní 1332/3, 79201 Bruntál
- Richtrová Zdeňka, Španielova 1272/44, Řepy, 16300 Praha 6
- Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice

**Dotčené orgány (doporučeně na doručenkou - ISDS):**

- Městský úřad Bruntál - odbor ŽP, SH a Z, Nádražní 20, 792 01 Bruntál (ISDS)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, ÚO Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál (ISDS)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ÚP Bruntál, Zahradní 5, 792 01 Bruntál (ISDS)
- Police České republiky, Krajské ředitelství Moravskoslezského kraje, Územní odbor Bruntál - dopravní inspektorát, Partyzánská 7, 792 01 Bruntál (ISDS)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, 28. října 117, 702 18 Ostrava (ISDS)
- Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc (ISDS)