

odpověď : Žádost o informace dle zák.č. 106/1999 Sb.: Exekuční memento - Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu

Vážený pane Bezděku.

Odpovídám na Vaši žádost o informace v souladu se z.č. 106/1999 Sb., která byla doručena emailem dne 18. února 2016:

Ad I. Není v časových ani personálních možnostech MěÚ Břidličná vydávat stanovisko k tak závažné problematice.

Ad II. Město Břidličná ani MěÚ Břidličná neučinili žádné kroky pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

Ad III. Součinnost poskytujeme exekutorům ve mzdové oblasti (exekuce na platy našich zaměstnanců) – 1 pracovnice v rozsahu cca 2 hod./týdně.

Ad. IV. Město Břidličná ani MěÚ Břidličná nepřijali opatření pro řešení exekucí ve svém správním obvodu.

Ad. V. Město Břidličná ani MěÚ Břidličná neučinili žádné připomínkové návrhy k pozměňovacím návrhům z.č. 120/2001 Sb.

Ad. VI. Město Břidličná a jeho organizace se setkávají s exekucemi pouze ve mzdové oblasti (týká se zaměstnanců).

Ad. VII. . Město Břidličná ani jeho organizace za posledních 10 let nevyužili služeb exekutorů. Pokud jsou vymáhány poplatky (např. za komunální odpad aj.), vymáhají se dle daňového řádu.

S pozdravem, Jana Paštěková
tajemnice MěÚ Břidličná

From: Jiří Bezděk [<mailto:bezdek.jiri@centrum.cz>]

Sent: Wednesday, February 17, 2016 6:19 PM

To: tajemnik@mu-bridlicna.cz

Cc: podani@usoud.cz

Subject: Žádost o informace dle zák.č. 106/1999 Sb.: Exekuční memento - Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu

Dobrý den,

obracím se na Vás se žádostí o zaslání informace v souladu s zák.č. 106/1999 Sb.

Na žádost odpovězte jako:

- a) Městský úřad
- b) Město
- c) sumárně za Městský úřad a Město

I. Žádám o sdělení vašeho stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbohem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

II. Žádám o sdělení vašich úkonů a opatření, které učiníte, nebo jste již učinili, pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

III. Žádám o sdělení, jaké druhy součinnosti poskytujete exekutorům. Rovněž sdělte kolik tato součinnost tvoří finančních nákladů (poměrově k celkovým nákladům, a v částkách) , kolik času zabere úředníkům vyřizování součinnosti a taktéž uveďte počet úředníků, kteří součinnost vyřizují.

IV. Žádám o sdělení vašich postupů a přijatých opatření při řešení oblastí spadajících do působnosti vašeho úřadu ve vztahu k občanům vašeho správního obvodu postižených exekucemi. Rovněž sdělte celkové přehledy výdajů za tato opatření a postupy za posledních 10 let v sumarizaci a v členění za jednotlivé položky. (Do souhrnu a členění uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu za uvedené období.)

V. V návaznosti na informace z "Píšeme Ústavnímu soudu: Udělejte pořádek v exekucích" sdělte, jaké připomínkové návrhy jste učinili k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. Exekuční řád a k souvisejícím předpisům za posledních 10 let, a jak byly tyto návrhy vyřízeny.

VI. Sdělte jaké největší problémy související s exekucemi musí váš úřad řešit a vyčíslete celkové výdaje za tato řešení. (Do souhrnu uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu.)

VII. Sdělte celkové příjmy a výdaje, a v položkovém členění, za exekuční řízení, jehož jste účastníky řízení (povinný nebo oprávněný) za posledních 10 let. Z tabulky musí být zřejmé příjmy a výdaje u řízení, kde jste jako povinný, kde jste jako oprávněný, a v členění musí být uvedeny příjmy a výdaje např. i za nákladovou položku právního zastupování z vlastních zdrojů. Tabulka musí obsahovat i příjmy a výdaje vašich organizačních složek a firem, ve kterých máte podíl. Ve zvláštním sloupci uvádějte celkové výše dluhu a pohledávek a spočítejte procentuální úspěšnost vymáhání.

Dle §39 o Ústavním soudu k projednání stížnosti musím doložit její společenskou významnost.

Možností, jak doložení dosáhnout je několik.

Robert Pelikán, ministr spravedlnosti, dne 28.1.2016 v rámci debaty "Je exekutor spojencem slušného člověka?" veřejně odmítl diskuzi se mnou, jakožto významným oponentem současného systému exekucí a hybatelem těchto změn.

Na březen či duben ohlásil předložení komplexních změn v Exekučním řádu ke schválení Poslaneckou sněmovnou PČR.

Robert Pelikán bere za dané, že problém s exekucemi a exekutory se vyřeší pouze s ohledem na ekonomické hledisko státu. Řešení hledá v eliminaci finanční zátěže státu na exekučních řízeních.

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán nepředpokládá a ani neuvažuje o tom, že by předkládaný

návrh exekučních změn měl vyřešit nejpálčivější problémy v exekucích: Poškození práv třetích osob a dlužníků, kteří jsou v exekuci kvůli chybami v systému.

Vrcholným cílem změn v exekucích má být podle Roberta Pelikána teritorialita exekutorů. Ovšem není schopen vysvětlit, jak chce předejít opakování stávajících závažných problémů a excesů, ke kterým dochází tím, že exekutor je soukromý podnikatel, u kterého nemůže ani do budoucna stanovit pravidla tak, jako u úředníků, čímž by zabránil závažným problémům a excesům.

Dle mých zjištění ministr spravedlnosti neřeší klíčové otázky.
Jednou z nich je dohled nad exekutory a kontrolní orgán.
Druhou klíčovou otázkou a hlavní problém v exekucích je v ústavněprávní rovině.

V diskuzi s akademiky na facebookových stránkách <https://www.facebook.com/pravda.zvitezi.otevira.tabu.exekuci> došlo ke shodě, že jedinou autoritou a institucí, která může dát podklady Vládě ČR a Parlamentu ČR ke komplexním systémovým změnám v exekucích, je Ústavní soud.

Ústavní stížnost spisové značky I.ÚS 2956/15 je podložena právním rozбором Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

Ústavní soud takto učiní základní "audit".

Vedlejšími účastníky stížnosti jsou označeni ministr spravedlnosti Robert Pelikán, který je z povahy věci "obhájcem" Exekučního řádu, a ombudsmanka Anna Šabatová, která je z povahy věci "nezávislým svědkem", který disponuje příslušnými podklady z oblasti lidských práv.

Níže přikládám ostatní informace k "Exekučnímu mementu" a k "Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu".

Dosud neveřejná část Exekučního mementa obsahuje návrh ekonomické strategie státu k hospodářskému růstu.

Poznámka: V kopii je uvedena "na vědomí" podatelna Ústavního soudu. Vaše odpovědi zasílejte v kopii i na Ústavní soud s označením sp.zn. I.ÚS 2956/15.

Děkuji a přeji hezký den

Jiří Bezděk

nar. 26.1.1971

e-mail: bezdek.jiri@centrum.cz

Datová schránka pro identifikaci a splnění podmínek daných zákonem č. 106/1999 Sb: 2xc6prz

tel: 730694150

O mně: <http://www.nadklam.cz/o-zakladatelovi/>

AKADEMICI PŘÁVNICKÉ FAKULTY UK V PRAZE POTVRDILI PŘEHMAT ÚSTAVNÍHO SOUDU

Brno, Praha, 20.1.2016

V reakci na Exekuční memento dnes Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu ve věci stížnosti Jiřího Bezděka.

Senát Ústavního soudu v říjnu loňského roku odmítnutím stížnosti spojené s návrhem na zrušení Exekučního řádu převedl právní aspekt stížnosti do politické záležitosti. Ústavní soud tím popřel své předchozí rozhodnutí k první ústavní stížnosti řešící systémové změny v exekucích komplexně.

První ústavní stížnost plénum soudu odmítlo v listopadu předloňského roku po necelém roce, kdy se ní zabývalo. Důvodem bylo neshledání spojitosti politických práv na právní aspekt zákona o exekucích a jeho dopadech na základní práva.

Druhá stížnost byla odmítnuta pro neshledanou ústavněprávní dimenzi. Jinými slovy nebyl shledán právní aspekt zákona o exekucích a jeho dopadech na základní práva.

Přitom obě stížnosti mají jedno jediné pojítko. Tím je Exekuční řád a právní rozbor tohoto zákona.

Pan Bezděk žádá akademiky k pomoci Ústavnímu soudu v nápravě jejich reputace. "V celém soukolí, kterým systém je, jsem já pouhým malým kolečkem. Jsem antivirus, který vám oznamuje, kde je chyba, proč tam je a jak ji vyřešit. Jsem laik a nejsem politik. Mohu dát ostatním kolečkům v systému pouze informace." uvádí v korespondenci. Za virus označil Exekuční řád.

Tajemník předsedy soudu Rychetského potvrdil, že ústavní stížnost může být podána opětovně, pokud bude doložena společenská významnost. Premiér Sobotka může přehmat vyřešit jediným krátkým stanoviskem. Lidem postiženým exekucemi slíbil, že problém vyřeší. Ale zatím mlčí.

Na adresu akademiků závěrem Jiří Bezděk dodává: "Po vás nikdo nechce, aby jste dokládali společenskou významnost. Tu mám doložit "já". Píši v uvozovkách, protože jsem jen jedním malým kolečkem v systému. Vy, akademici z oblasti práva, můžete zaujmout stanovisko, zaslat jej na Ústavní soud a informovat ostatní. Věřím, že nyní již chápete moje počínání. "

Veřejná část Exekučního mementa:

Pokud nedoložíme významnost ústavní stížnosti pro společnost, Miloš Zeman vyčká na uplynutí lhůty a dokoná svůj puč z roku 2013. Svrhne Sobotkovu vládu a dosadí zpět do ministerských pozic svoje kumpány.

ÚSTAVNÍ SOUD ZABLOKOVAL SYSTÉMOVÉ ZMĚNY V EXEKUCÍCH. VLÁDA ČR JE V KONCÍCH.

aneb

EXEKUČNÍ MEMENTO

V pondělí 11.1.2016 mně byla doručena odpověď z Úřadu vlády na moji žádost o doložení společenské významnosti ústavní stížnosti dle § 39 zákona o Ústavním soudu.

Mé žádosti Úřad vlády ČR nemůže vyhovět z časových důvodů.

Pouze projednáním ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbohem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, je možné učinit závěry, na jejichž základě je možné učinit komplexní systémové změny v exekucích.

Ústavní soud stížnost odmítl v senátu a ve velice krátké době koncem listopadu 2015.

Na můj dotaz, zda si Ústavní soud uvědomuje, že svým rozhodnutím může vyvolat krizi ústavních mocí, mně tajemník pana Rychetského odpověděl, že toto zřejmě nebylo bráno v úvahu.

Tajemník pana premiéra Sobotky, Petr Šelepa, mně telefonicky v prosinci 2015 potvrdil moji úvahu o zneužití této informace prezidentem republiky Milošem Zemanem k dokonání puče z roku 2013. Čímž dojde k pádu současné vlády Bohuslava Sobotky a k návratu lidí z okruhu Miloše Zemana na ministerské posty. V současné době, kdy si Miloš Zeman zahrává s radikálním extremismem, je postoj Bohuslava Sobotky velmi nezodpovědný.

V současné době běží lhůta k doložení společenské významnosti ústavní stížnosti, načež mohu tuto stížnost podat opětovně.

Doložení společenské významnosti je možné několika způsoby:

- a) Doložením stanoviska Úřadu vlády ČR o potřebě projednání ústavní stížnosti za účelem získání nálezu pro komplexní systémové změny v exekucích.
- b) Tlakem lidí a organizací formou dotazů na Ústavní soud o potřebě projednání ústavní stížnosti.

Váš Jiří Bezděk

V Brně dne 14.ledna 2016

Celé znění Exekučního mementa zde: <http://revoluce-za-2000.webnode.cz/exekucni-memento/>

Další informace a odpovědi na facebooku:

<https://www.facebook.com/pravda.zvitezi.otevira.tabu.exekuci>

PÍŠEME ÚSTAVNÍMU SOUDU: UDĚLEJTE POŘÁDEK V EXEKUCÍCH

Novela Exekučního řádu neřeší lidskoprávní stránku.

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán bere za dané, že problém s exekucemi a exekutory se vyřeší pouze s ohledem na ekonomické hledisko státu. Řešení hledá v eliminaci finanční zátěže státu na exekučních řízeních.

S tímto nemůžeme souhlasit, protože jediné správné změny v exekucích jsou, když:

- budou dodržována práva dlužníků i věřitelů
- budou dodržována práva třetích osob
- bude řešena finanční gramotnost lidí postižených exekucemi
- bude řešena odpovědnost věřitelů za nedbalostní půjčování peněz
- bude řešena odpovědnost věřitelů za nedbalostní podbízení služeb a zboží
- bude řešena odpovědnost institucionálních věřitelů (např. úřady, banky, telekomunikační služby, energetika, dopravní společnosti, aj.)
- budou nastavena jasná pravidla vymáhání
- bude jednoznačně a srozumitelně definovaná lichva
- bude zamezeno obchodování s dluhy
- bude napraven stav ve sporných exekučních řízeních (např. u délek řízení delší než 3 roky; u postoupených pohledávek; u řízení, kde povinnou je osoba starší 60-ti let nebo mladší 21-ti let; apod.)
- dojde k odškodnění na majetku a k zaplacení nemajetkové újmy povinným postižených

současným systémem vymáhání (např. sporná řízení; nepoměr dluhu a vydražené nemovitosti; zabavený movitý majetek patřící do základního vybavení domácnosti; dluhy nabyté v nezletilosti; dluhy seniorů ze spotřebitelských smluv šmejdu; apod.)

- bude účinný dohled a kontrola nad exekutory a vymahatelný postih exekutorů
- bude zajištěna profesionalita a příslušné právní vzdělání u všech zaměstnanců a osob provádějících úkony exekuce

Současný systém exekucí je nekontrolovatelný, porušuje základní práva dlužníků, porušuje práva třetích osob a způsobuje finanční škody velkého rozsahu.

Současný systém exekucí je nevýhodný pro věřitele - fyzické osoby, živnostníky a malé podnikatele.

Exekutoři zneužívají postavení a vydělávají na finanční negramotnosti lidí, bezbrannosti dětí a nastavených podmínkách pro důchodce.

Exekutoři se obohacují na úkor nás všech. Zneužívají současné právní úpravy a připravovaná změna s tím nic neudělá.

U Ústavního soudu je podána stížnost sp.zn. I.ÚS 2956/15, která nastaví správné změny v exekucích. Ústavní stížnost je podložena právním rozbohem Exekučního řádu a velkým množstvím důkazních listin. Touto stížností se soudci nechtějí zabývat, protože nevidí zájem veřejnosti.

Pišme Ústavnímu soudu na adresu: podani@usoud.cz

Více informací zde: <https://www.facebook.com/events/798642340282468>

Vážený pane Bezděku.

Odpovídám na Vaši žádost o informace v souladu se z.č. 106/1999 Sb., která byla doručena emailem dne 18. února 2016:

Ad I. Není v časových ani personálních možnostech MěÚ Břidličná vydávat stanovisko k tak závažné problematice.

Ad II. Město Břidličná ani MěÚ Břidličná neučinili žádné kroky pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

Ad III. Součinnost poskytujeme exekutorům ve mzdové oblasti (exekuce na platy našich zaměstnanců) – 1 pracovnice v rozsahu cca 2 hod./týdně.

Ad. IV. Město Břidličná ani MěÚ Břidličná nepřijali opatření pro řešení exekucí ve svém správním obvodu.

Ad. V. Město Břidličná ani MěÚ Břidličná neučinili žádné připomínkové návrhy k pozměňovacím návrhům z.č. 120/2001 Sb.

Ad. VI. Město Břidličná a jeho organizace se setkávají s exekucemi pouze ve mzdové oblasti (týká se zaměstnanců).

Ad. VII. . Město Břidličná ani jeho organizace za posledních 10 let nevyužili služeb exekutorů. Pokud jsou vymáhány poplatky (např. za komunální odpad aj.), vymáhají se dle daňového řádu.

S pozdravem, Jana Paštěková
tajemnice MěÚ Břidličná

From: Jiří Bezděk [<mailto:bezdek.jiri@centrum.cz>]

Sent: Wednesday, February 17, 2016 6:19 PM

To: tajemnik@mu-bridlicna.cz

Cc: podani@usoud.cz

Subject: Žádost o informace dle zák.č. 106/1999 Sb.: Exekuční memento - Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu

Dobrý den,

obracím se na Vás se žádostí o zaslání informace v souladu s zák.č. 106/1999 Sb.

Na žádost odpovězte jako:

- a) Městský úřad
- b) Město
- c) sumárně za Městský úřad a Město

I. Žádám o sdělení vašeho stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbohem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

II. Žádám o sdělení vašich úkonů a opatření, které učiníte, nebo jste již učinili, pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

III. Žádám o sdělení, jaké druhy součinnosti poskytujete exekutorům. Rovněž sdělte kolik tato součinnost tvoří finančních nákladů (poměrově k celkovým nákladům, a v částkách) , kolik času zabere úředníkům vyřizování součinnosti a taktéž uveďte počet úředníků, kteří součinnost vyřizují.

IV. Žádám o sdělení vašich postupů a přijatých opatření při řešení oblastí spadajících do působnosti vašeho úřadu ve vztahu k občanům vašeho správního obvodu postižených exekucemi. Rovněž sdělte celkové přehledy výdajů za tato opatření a postupy za posledních 10 let v sumarizaci a v členění za jednotlivé položky. (Do souhrnu a členění uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu za uvedené období.)

V. V návaznosti na informace z "Píšeme Ústavnímu soudu: Udělejte pořádek v exekucích" sdělte, jaké připomínkové návrhy jste učinili k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. Exekuční řád a k souvisejícím předpisům za posledních 10 let, a jak byly tyto návrhy vyřízeny.

VI. Sdělte jaké největší problémy související s exekucemi musí váš úřad řešit a vyčíslete celkové výdaje za tato řešení. (Do souhrnu uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné

organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu.)

VII. Sdělte celkové příjmy a výdaje, a v položkovém členění, za exekuční řízení, jehož jste účastníky řízení (povinný nebo oprávněný) za posledních 10 let. Z tabulky musí být zřejmé příjmy a výdaje u řízení, kde jste jako povinný, kde jste jako oprávněný, a v členění musí být uvedeny příjmy a výdaje např. i za nákladovou položku právního zastupování z vlastních zdrojů. Tabulka musí obsahovat i příjmy a výdaje vašich organizačních složek a firem, ve kterých máte podíl. Ve zvláštním sloupci uvádějte celkové výše dluhu a pohledávek a spočítejte procentuální úspěšnost vymáhání.

Dle §39 o Ústavním soudu k projednání stížnosti musím doložit její společenskou významnost.

Možností, jak doložení dosáhnout je několik.

Robert Pelikán, ministr spravedlnosti, dne 28.1.2016 v rámci debaty "Je exekutor spojencem slušného člověka?" veřejně odmítl diskuzi se mnou, jakožto významným oponentem současného systému exekucí a hybatelem těchto změn.

Na březem či duben ohlásil předložení komplexních změn v Exekučním řádu ke schválení Poslaneckou sněmovnou PČR.

Robert Pelikán bere za dané, že problém s exekucemi a exekutory se vyřeší pouze s ohledem na ekonomické hledisko státu. Řešení hledá v eliminaci finanční zátěže státu na exekučních řízeních.

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán nepředpokládá a ani neuvažuje o tom, že by předkládaný návrh exekučních změn měl vyřešit nejpalčivější problémy v exekucích: Poškozování práv třetích osob a dlužníků, kteří jsou v exekuci kvůli chybami v systému.

Vrcholným cílem změn v exekucích má být podle Roberta Pelikána teritorialita exekutorů. Ovšem není schopen vysvětlit, jak chce předejít opakování stávajících závažných problémů a excesů, ke kterým dochází tím, že exekutor je soukromý podnikatel, u kterého nemůže ani do budoucna stanovit pravidla tak, jako u úředníků, čímž by zabránil závažným problémům a excesům.

Dle mých zjištění ministr spravedlnosti neřeší klíčové otázky.

Jednou z nich je dohled nad exekutory a kontrolní orgán.

Druhou klíčovou otázkou a hlavní problém v exekucích je v ústavněprávní rovině.

V diskuzi s akademiky na facebookových stránkách

<https://www.facebook.com/pravda.zvitezi.otevira.tabu.exekuci> došlo ke shodě, že jedinou autoritou a institucí, která může dát podklady Vládě ČR a Parlamentu ČR ke komplexním systémovým změnám v exekucích, je Ústavní soud.

Ústavní stížnost spisové značky I.ÚS 2956/15 je podložena právním rozbořem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

Ústavní soud takto učiní základní "audit".

Vedlejšími účastníky stížnosti jsou označeni ministr spravedlnosti Robert Pelikán, který je z povahy věci "obhájcem" Exekučního řádu, a ombudsmanka Anna Šabatová, která je z povahy věci "nezávislým svědkem", který disponuje příslušnými podklady z oblasti lidských práv.

Níže přikládám ostatní informace k "Exekučnímu mementu" a k "Akademici Právnické

fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu".

Dosud neveřejná část Exekučního mementa obsahuje návrh ekonomické strategie státu k hospodářskému růstu.

Poznámka: V kopii je uvedena "na vědomí" podatelna Ústavního soudu. Vaše odpovědi zasílejte v kopii i na Ústavní soud s označením sp.zn. I.ÚS 2956/15.

Děkuji a přeji hezký den

Jiří Bezděk

nar. 26.1.1971

e-mail: bezdek.jiri@centrum.cz

Datová schránka pro identifikaci a splnění podmínek daných zákonem č. 106/1999 Sb: 2xc6prz

tel: 730694150

O mně: <http://www.nadklam.cz/o-zakladatelovi/>

AKADEMICI PRÁVNICKÉ FAKULTY UK V PRAZE POTVRDILI PŘEHMAT ÚSTAVNÍHO SOUDU

Brno, Praha, 20.1.2016

V reakci na Exekuční memento dnes Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu ve věci stížnosti Jiřího Bezděka.

Senát Ústavního soudu v říjnu loňského roku odmítnutím stížnosti spojené s návrhem na zrušení Exekučního řádu převedl právní aspekt stížnosti do politické záležitosti. Ústavní soud tím popřel své předchozí rozhodnutí k první ústavní stížnosti řešící systémové změny v exekucích komplexně.

První ústavní stížnost plénum soudu odmítlo v listopadu předloňského roku po necelém roce, kdy se ní zabývalo. Důvodem bylo neshledání spojitosti politických práv na právní aspekt zákona o exekucích a jeho dopadech na základní práva.

Druhá stížnost byla odmítnuta pro neshledanou ústavněprávní dimenzi. Jinými slovy nebyl shledán právní aspekt zákona o exekucích a jeho dopadech na základní práva.

Přitom obě stížnosti mají jedno jediné pojitko. Tím je Exekuční řád a právní rozbor tohoto zákona.

Pan Bezděk žádá akademiky k pomoci Ústavnímu soudu v nápravě jejich reputace.

"V celém soukolí, kterým systém je, jsem já pouhým malým kolečkem. Jsem antivirus, který vám oznamuje, kde je chyba, proč tam je a jak ji vyřešit. Jsem laik a nejsem politik. Mohu dát ostatním kolečkům v systému pouze informace." uvádí v korespondenci. Za virus označil Exekuční řád.

Tajemník předsedy soudu Rychetského potvrdil, že ústavní stížnost může být podána opětovně, pokud bude doložena společenská významnost.

Premiér Sobotka může přehmat vyřešit jediným krátkým stanoviskem. Lidem postiženým exekucemi slíbil, že problém vyřeší. Ale zatím mlčí.

Na adresu akademiků závěrem Jiří Bezděk dodává: "Po vás nikdo nechce, aby jste dokládali společenskou významnost. Tu mám doložit "já". Píši v uvozovkách, protože jsem jen jedním

malým kolečkem v systému. Vy, akademici z oblasti práva, můžete zaujmout stanovisko, zaslat jej na Ústavní soud a informovat ostatní. Věřím, že nyní již chápete moje počínání. "

Veřejná část Exekučního mementa:

Pokud nedoložíme významnost ústavní stížnosti pro společnost, Miloš Zeman vyčká na uplynutí lhůty a dokoná svůj puč z roku 2013. Svrhne Sobotkovu vládu a dosadí zpět do ministerských pozic svoje kumpány.

ÚSTAVNÍ SOUD ZABLOKOVAL SYSTÉMOVÉ ZMĚNY V EXEKUCÍCH. VLÁDA ČR JE V KONCÍCH.

aneb

EXEKUČNÍ MEMENTO

V pondělí 11.1.2016 mně byla doručena odpověď z Úřadu vlády na moji žádost o doložení společenské významnosti ústavní stížnosti dle § 39 zákona o Ústavním soudu.

Mé žádosti Úřad vlády ČR nemůže vyhovět z časových důvodů.

Pouze projednáním ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozбором Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, je možné učinit závěry, na jejichž základě je možné učinit komplexní systémové změny v exekucích.

Ústavní soud stížnost odmítl v senátu a ve velice krátké době koncem listopadu 2015.

Na můj dotaz, zda si Ústavní soud uvědomuje, že svým rozhodnutím může vyvolat krizi ústavních mocí, mně tajemník pana Rychetského odpověděl, že toto zřejmě nebylo bráno v úvahu.

Tajemník pana premiéra Sobotky, Petr Šelep, mně telefonicky v prosinci 2015 potvrdil moji úvahu o zneužití této informace prezidentem republiky Milošem Zemanem k dokonání puče z roku 2013. Čímž dojde k pádu současné vlády Bohuslava Sobotky a k návratu lidí z okruhu Miloše Zemana na ministerské posty. V současné době, kdy si Miloš Zeman zahrává s radikálním extremismem, je postoj Bohuslava Sobotky velmi nezodpovědný.

V současné době běží lhůta k doložení společenské významnosti ústavní stížnosti, načež mohu tuto stížnost podat opětovně.

Doložení společenské významnosti je možné několika způsoby:

- a) Doložením stanoviska Úřadu vlády ČR o potřebě projednání ústavní stížnosti za účelem získání nálezu pro komplexní systémové změny v exekucích.
- b) Tlakem lidí a organizací formou dotazů na Ústavní soud o potřebě projednání ústavní stížnosti.

Váš Jiří Bezděk

V Brně dne 14.ledna 2016

Celé znění Exekučního mementa zde: <http://revoluce-za-2000.webnode.cz/exekucni-memento/>

Další informace a odpovědi na facebooku:

<https://www.facebook.com/pravda.zvitezi.otevira.tabu.exekuci>

PÍŠEME ÚSTAVNÍMU SOUDU: UDĚLEJTE POŘÁDEK V EXEKUCÍCH

Novela Exekučního řádu neřeší lidskoprávní stránku.

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán bere za dané, že problém s exekucemi a exekutory se vyřeší pouze s ohledem na ekonomické hledisko státu. Řešení hledá v eliminaci finanční zátěže státu na exekučních řízeních.

S tímto nemůžeme souhlasit, protože jediné správné změny v exekucích jsou, když:

- budou dodržována práva dlužníků i věřitelů
- budou dodržována práva třetích osob
- bude řešena finanční gramotnost lidí postižených exekucemi
- bude řešena odpovědnost věřitelů za nedbalostní půjčování peněz
- bude řešena odpovědnost věřitelů za nedbalostní podbízení služeb a zboží
- bude řešena odpovědnost institucionálních věřitelů (např. úřady, banky, telekomunikační služby, energetika, dopravní společnosti, aj.)
- budou nastavena jasná pravidla vymáhání
- bude jednoznačně a srozumitelně definovaná lichva
- bude zamezeno obchodování s dluhy
- bude napraven stav ve sporných exekučních řízeních (např. u délek řízení delší než 3 roky; u postoupených pohledávek; u řízení, kde povinnou je osoba starší 60-ti let nebo mladší 21-ti let; apod.)
- dojde k odškodnění na majetku a k zaplacení nemajetkové újmy povinným postižených současným systémem vymáhání (např. sporná řízení; nepoměr dluhu a vydražené nemovitosti; zabavený movitý majetek patřící do základního vybavení domácnosti; dluhy nabyté v nezletilosti; dluhy seniorů ze spotřebitelských smluv šmejdů; apod.)
- bude účinný dohled a kontrola nad exekutory a vymahatelný postih exekutorů
- bude zajištěna profesionalita a příslušné právní vzdělání u všech zaměstnanců a osob provádějících úkony exekuce

Současný systém exekucí je nekontrolovatelný, porušuje základní práva dlužníků, porušuje práva třetích osob a způsobuje finanční škody velkého rozsahu.

Současný systém exekucí je nevýhodný pro věřitele - fyzické osoby, živnostníky a malé podnikatele.

Exekutoři zneužívají postavení a vydělávají na finanční nigramotnosti lidí, bezbrannosti dětí a nastavených podmínkách pro důchodce.

Exekutoři se obohacují na úkor nás všech. Zneužívají současné právní úpravy a připravovaná změna s tím nic neudělá.

U Ústavního soudu je podána stížnost sp.zn. I.ÚS 2956/15, která nastaví správné změny v exekucích. Ústavní stížnost je podložena právním rozbořem Exekučního řádu a velkým množstvím důkazních listin. Touto stížností se soudci nechtějí zabývat, protože nevidí zájem veřejnosti.

Pišme Ústavnímu soudu na adresu: podani@usoud.cz

Více informací zde: <https://www.facebook.com/events/798642340282468>